

КЕЙС. Налоговые споры, рабочие совещания

Нашему клиенту, юридическому лицу, работающему на основной системе налогообложения (ОСНО) поступило приглашение от налогового органа на участие в рабочем совещании. Компания занималась оптовой торговлей непродовольственными товарами. Повестка совещания была определена- недостаточным, с точки зрения налогового органа, уровнем налоговых отчислений, в том числе по налогу на добавленную стоимость (НДС), по налогу на прибыль, по налогам на фонд заработной платы. Налоговики указывали на несоответствие имеющих место налоговых отчислений компании неким среднеотраслевым показателям.

Клиент СВОЕВРЕМЕННО, в течение двух рабочих дней с момента получения приглашения на рабочее совещание, обратился в нашу компанию за оказанием услуг - подготовки к участию в Совещании, представительства на Рабочем Совещании, а также по работе с Протоколом, составленным по результатам Рабочего Совещания.

Мы проанализировали запрошенный налоговым органом перечень документов. Установили его соответствие тематике предстоящего Совещания. Дополнили этот перечень некоторыми существенными документами. Далее - наш клиент ОПЕРАТИВНО (в течение 5 рабочих дней) произвел сбор данных документов согласно согласованному с нами списку. Предоставил документы нам в отсканированном виде.

Также мы провели АНКЕТИРОВАНИЕ клиента на предмет существенных особенностей его финансово-хозяйственной деятельности. Эти сведения, вкуче с предоставленными документами, были необходимы нам для составления пояснительного письма по деятельности компании. Данное пояснение было оперативно(в течение двух рабочих дней)

составлено нашими специалистами. После чего Главный Бухгалтер компании и перечень документов, и пояснительное письмо отправил в налоговый орган по каналам электронной отчетности. Отправка была произведена СВОЕВРЕМЕННО.

В данном случае, налоговый орган, рассмотрев предоставленные документы и пояснительное письмо, настоял на проведении Рабочего Сопещения. Назначил дату и время его проведения.

Наша компания осуществила ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО налогоплательщика на Рабочем Сопещании в Налоговой Инспекции. На основании Доверенности от руководителя компании установленной формы. В ходе Рабочего Сопещения состоялся предметный, конструктивный разговор по указанной повестке (по размеру налоговых отчислений). Конкретно в рамках этой повестки, наш специалист, принимавший участие в Сопещании, смог профессионально, компетентно отстоять позицию налогоплательщика. Нами умело применялись и обоснованные ссылки на макроэкономические показатели в экономике страны, в целом, и экономики отрасли, в которой работает клиент, в частности. Была подвергнута обоснованному сомнению достоверность ссылок на показатели налоговых начислений в среднем по отрасли. Уместной оказалась и едкая, сатирическая ссылка на «среднюю температуру по больнице». В переложении на экономическую, налоговую основу, это означает, что совместный учет уровня налоговых отчислений микропредприятий, малого бизнеса с одной стороны, и предприятий среднего, крупного бизнеса с другой стороны с несравнимо большей капитализацией - является непредставительным и дает при подобном усреднении результаты, малоприменимые к оценке налоговой деятельности конкретного хозяйствующего субъекта! Тем более, недопустимо, когда данное «усреднение» становится само по себе по основании по проведению в отношении компании соответствующих более жестких мероприятий налогового контроля, вплоть до выездной проверки!

Нами обосновывался и уровень начисления НДС, конечно же, и уровень налоговых вычетов по данному налогу, примененный в компании. И уровень начисления налога на прибыль. И налоги, страховые взносы, касающиеся выплаты заработной платы сотрудников. Конечно, с нашей стороны звучали и аргументы, касающиеся значительных кризисных

явлений в экономике, обусловленных в том числе- санкционной политикой в отношении России, неадекватно высокой стоимостью кредитных средств. Приведенные нами аргументы, вкупе с содержательными ссылками на базовые своды Законов - Налоговый Кодекс, Гражданский Кодекс - в итоге нашли адекватный отклик у представителя стороны Налогового Органа. Данный отклик нашел свое отражение в Протоколе Рабочего Совещания. В котором, констатация недостаточного уровня налоговых отчислений была, по существу, смягчена, в части более мягких «заданий» налогоплательщику по начислению налогов и уровню вычетов. В части зарплатных налогов положительно на позицию Налогового Органа повлияло сформулированное, согласованное с нашим клиентом обязательств адекватно повысить уровень зарплат сотрудников компании.

В результате, протокол совещания не был передан в предпроверочную комиссию. То есть, по фундаментальному кругу налоговых вопросов наш клиент был избавлен от рисков различных, более жестких мероприятий налогового контроля, в том числе, но не ограничиваясь от камеральной проверки. от выездной проверки. с перспективой возможных драконовских штрафов, доначислений, избавлен на осязаемую перспективу нескольких лет.

Вместе с тем, в своих финишных рекомендациях Клиенту, мы настоятельно призвали быть бдительным. Особенно, в вопросах надлежащей осмотрительности при выборе и проверке контрагентов. Потому как налоговые ошибки и\или правонарушения, тем более инкриминируемые налоговые преступления, допущенные контрагентом, будь то клиент или поставщик, сами по себе, безотносительно к позитивным результатам Рабочего Совещания, могут инициировать в отношении Клиента ЛЮБЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ, связанные с проверкой, а то и с расследованием взаимоотношений Клиента с «проштрафившейся» компанией.